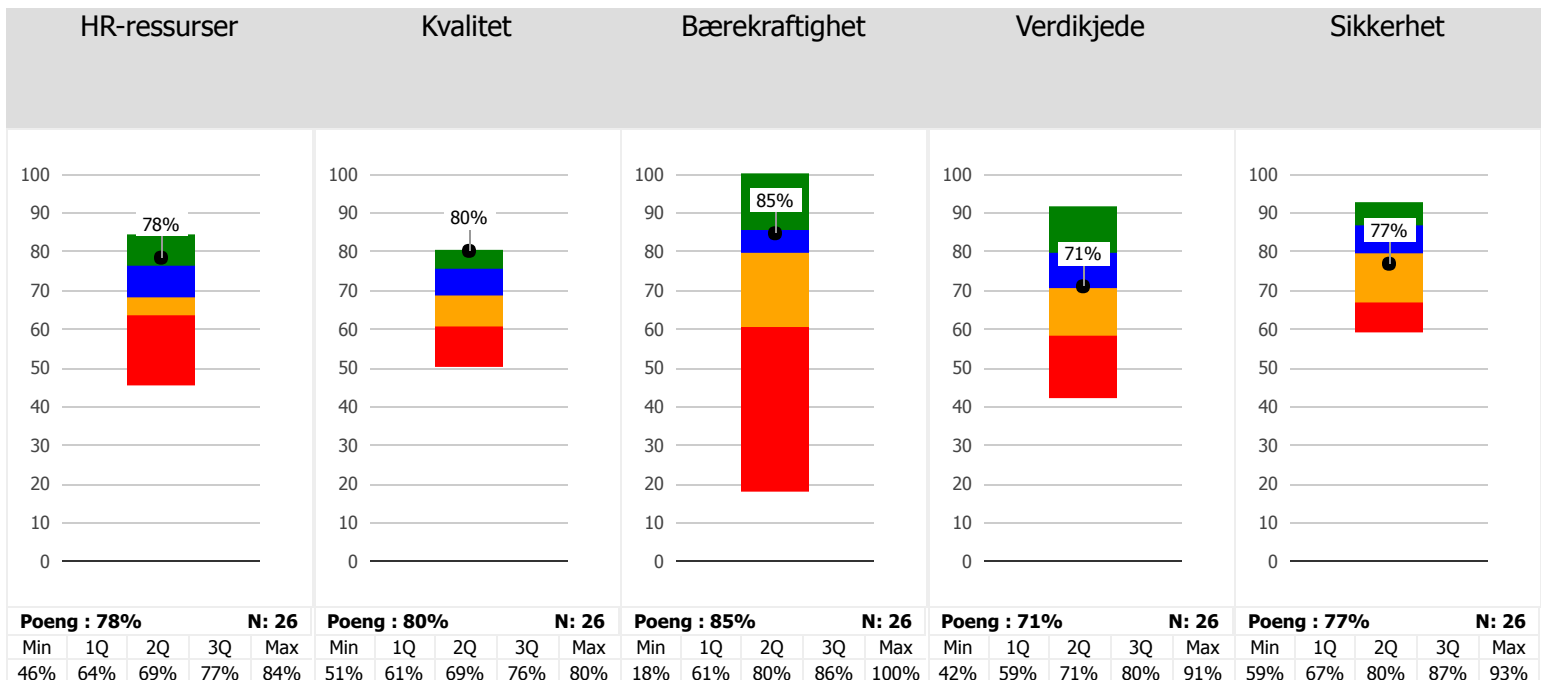
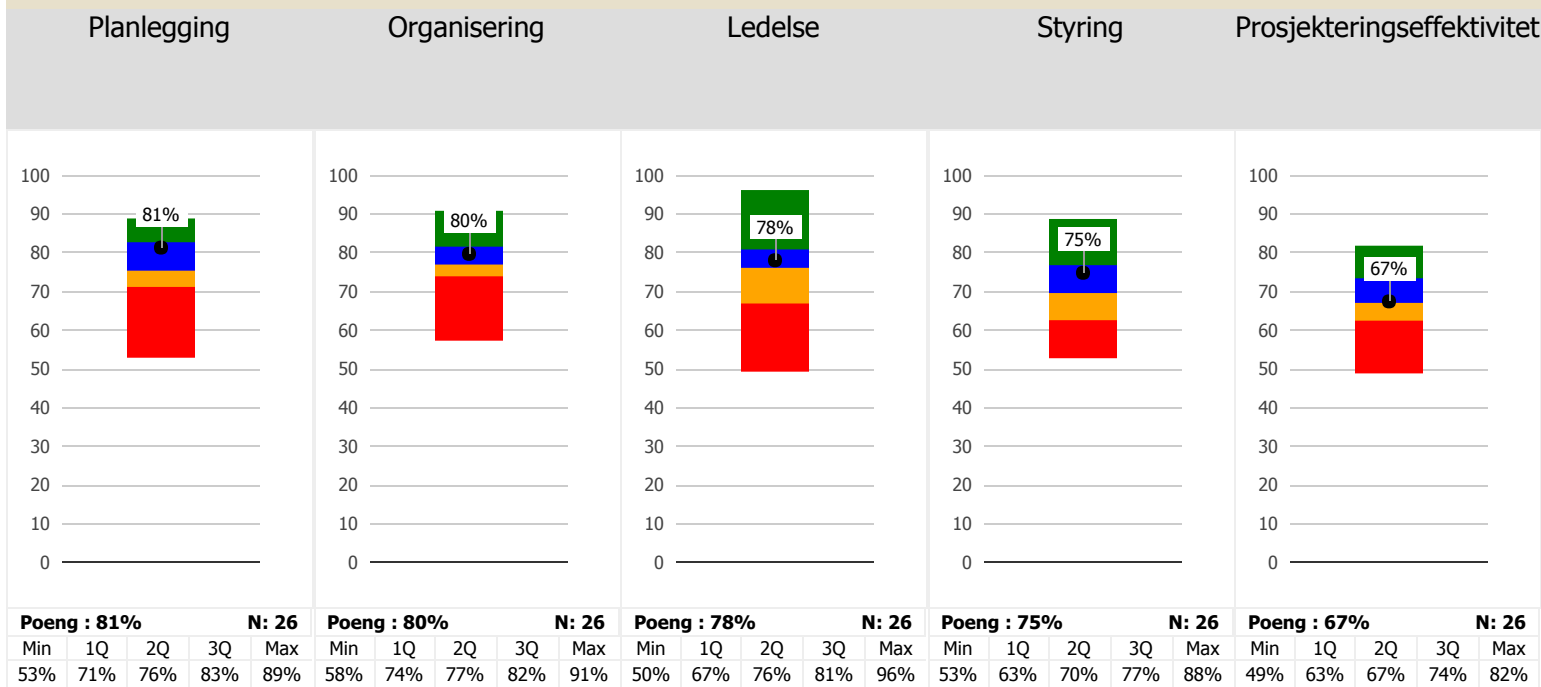


Generell prosjektinformasjon

Virksomhet:	Norwegian University of Science & Technology	Lokalt (2015):	NOK 20 000 000	Ferdigstillsesteamets	NOK 17 000 000
Prosjekt:	Demoprojekt	Chicago (2015):	USD 2 039 012		USD 1 733 160
ID:	TENO00367	Fasens midtpunkt:			16. apr. 2015
Lokalisering:	Oslo Norge	Estimert varighet av fasen:			99,14 wks
Prosjekttype:	Høy kontorbygning (>3 etasjer)	Reell varighet av fasen:			98,86 wks
Kapasitet:	10 000,00 BGSM	Total Varighet :			42,00 wks

Mål på innsatsfaktorer

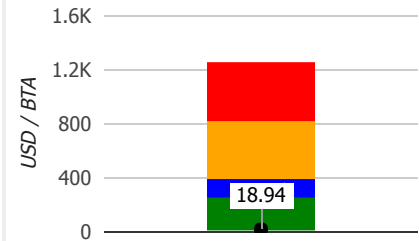
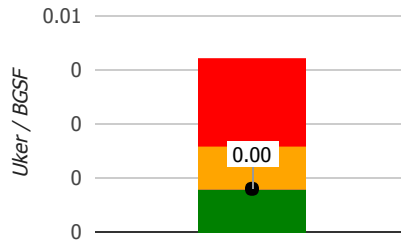
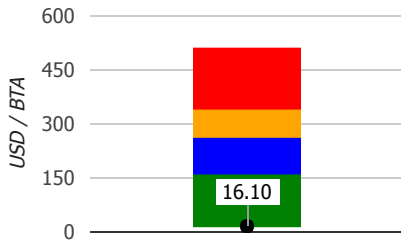


Resultater

Bygg, bygging kostnadseffektivitet

Bygg, bygging planeffektivitet

Bygg, estimert prosjekt kostnadseffektivitet



Poeng : 16,10

N: 9

Poeng : 0,00

N: 15

Poeng : 18,94

N: 14

Min	1Q	2Q	3Q	Max
16,1	162,7	264,4	342,9	509,3

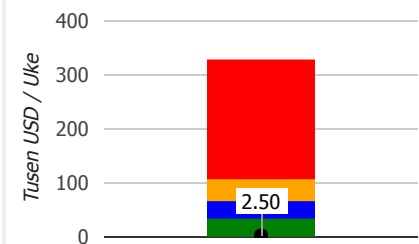
Min	1Q	2Q	3Q	Max
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

Min	1Q	2Q	3Q	Max
18,9	262,6	399,5	829,0	1 250,4

Bygg, estimert prosjekt planeffektivitet

Bygging kostnadsvekst

Byggefasesens forbruksrate



Poeng : 0,00

N: 15

Poeng : 0,05

N: 230

Poeng : 2,51

N: 206

Min	1Q	2Q	3Q	Max
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

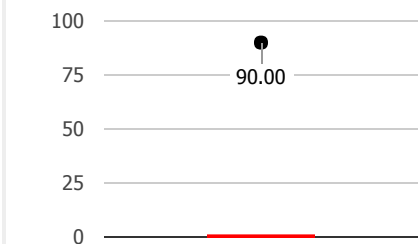
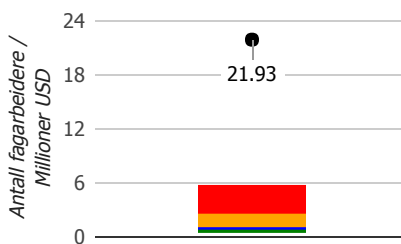
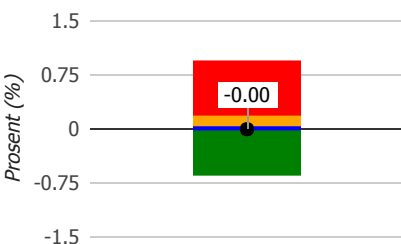
Min	1Q	2Q	3Q	Max
-0,3	-0,1	0,0	0,0	0,3

Min	1Q	2Q	3Q	Max
2,5	35,9	68,2	108,9	326,8

Bygging varighetsøkning

Antall fagarbeidere / fasekostnad bygging

Dager med sykefravær



Poeng : 0,00

N: 219

Poeng : 21,93

N: 15

Poeng : 90,00

N: 12

Min	1Q	2Q	3Q	Max
-0,6	0,0	0,1	0,2	0,9

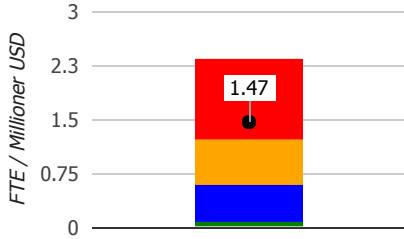
Min	1Q	2Q	3Q	Max
0,6	0,9	1,2	2,7	5,7

Min	1Q	2Q	3Q	Max
0,0	0,0	0,0	0,0	0,7

Resultater

Prosjektledelsesteamets størrelse /
 total prosjektkostnad justert for
 kompleksitet

Totalt antall ønskede hendelser



Poeng : 1,47

N: 9

Poeng : 20,00

N: 144

Min	1Q	2Q	3Q	Max	Min	1Q	2Q	3Q	Max
0,0	0,1	0,6	1,2	2,3	0,0	0,0	0,0	0,0	5,6

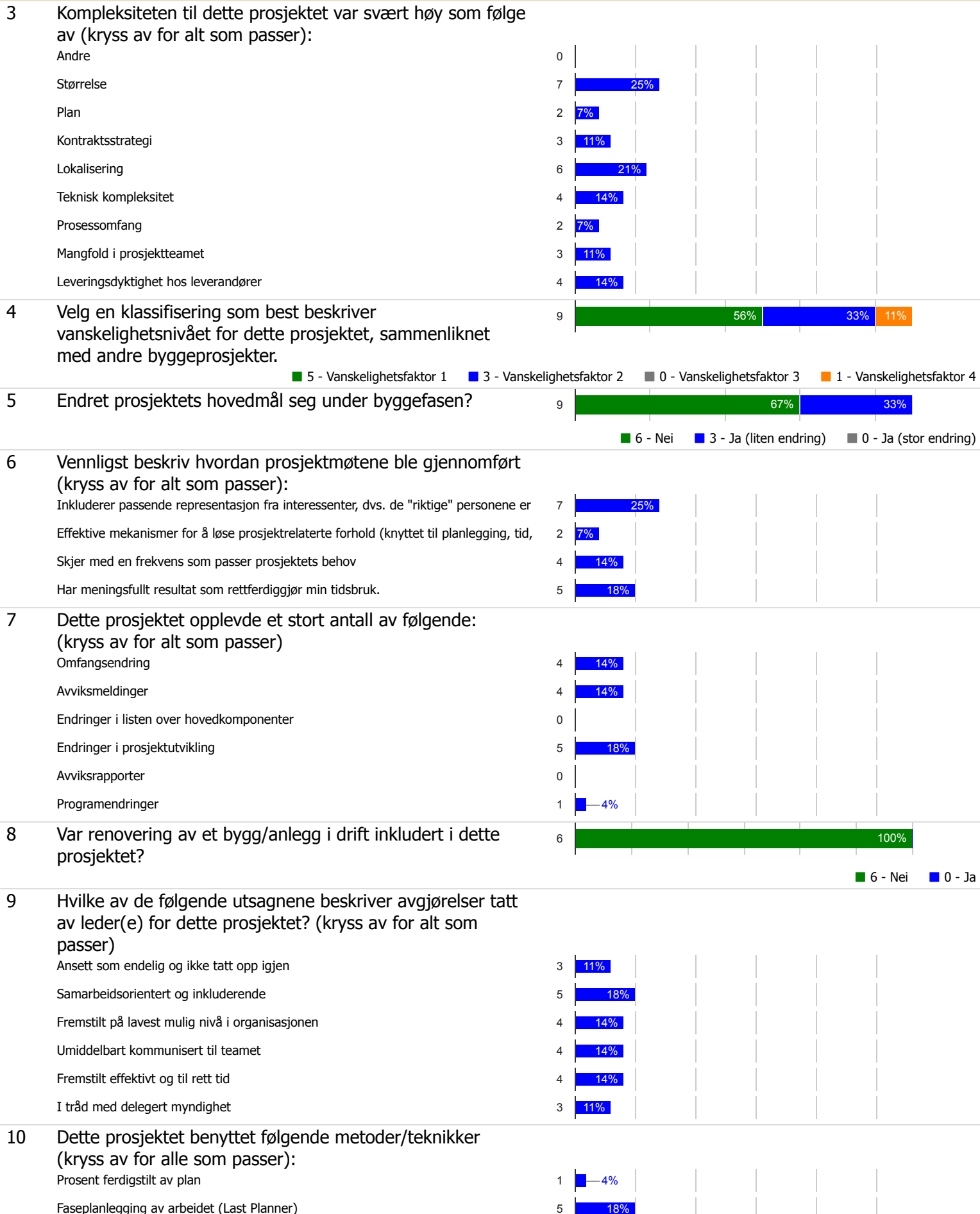
Kriterier for sammenlikning av mål på innsatsfaktorer

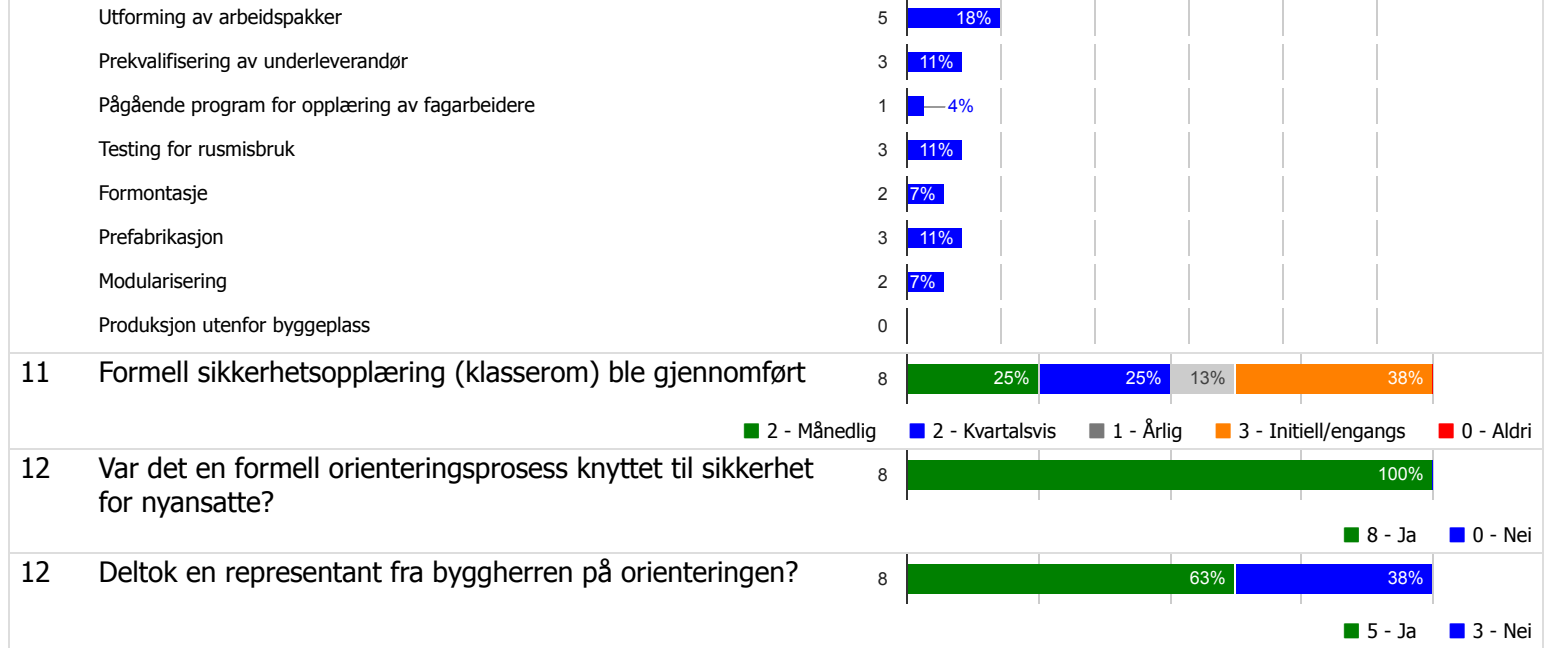
Mål	Bransje	Fase	Prosjekttype	Respondent
Planlegging	Bygg	Bygging	All	Eier
Organisering	Bygg	Bygging	All	Eier
Ledelse	Bygg	Bygging	All	Eier
Styring	Bygg	Bygging	All	Eier
Prosjekteringseffektivitet	Bygg	Bygging	All	Eier
HR-ressurser	Bygg	Bygging	All	Eier
Kvalitet	Bygg	Bygging	All	Eier
Bærekraftighet	Bygg	Bygging	All	Eier
Verdikjede	Bygg	Bygging	All	Eier
Sikkerhet	Bygg	Bygging	All	Eier

Kriterier for sammenlikning av resultater

Mål	Bransje	Fase	Prosjekttype	Respondent	Kapasitet	Kompleksitet
Bygg, bygging kostnadseffektivitet	Bygg	Bygging	All	Eier	BGSF	N/A
Bygg, bygging planeffektivitet	Bygg	Bygging	All	Eier	BGSF	N/A
Bygg, estimert prosjekt kostnadseffektivitet	Bygg	Bygging	All	Eier	BGSF	N/A
Bygg, estimert prosjekt planeffektivitet	Bygg	Bygging	All	Eier	BGSF	N/A
Bygging kostnadsvekst	Bygg	Bygging	All	Eier	Alt	N/A
Byggefasens forbruksrate	Bygg	Bygging	All	Eier	Alt	N/A
Bygging varighetsøkning	Bygg	Bygging	All	Eier	Alt	N/A
Antall fagarbeidere / fasekostnad bygging	Bygg	Bygging	All	Eier	Alt	N/A
Dager med sykefravær	Bygg	Bygging	All	Eier	Alt	N/A
Prosjektledelsesteamets størrelse / total prosjektkostnad justert for kompleksitet	Bygg	Bygging	All	Eier	Alt	Medium
Totalt antall ønskede hendelser	Bygg	Bygging	All	Eier	Alt	N/A

Individuelle mål på innsatsfaktorer - 28 Spørreundersøkelser




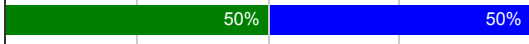
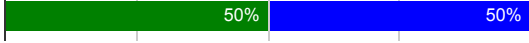
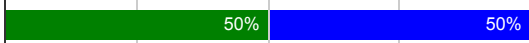
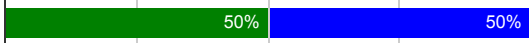





Individuelle mål på innsatsfaktorer - 28 Spørreundersøkelser

13	Var det opprinnelig hovedentreprenør(er) som fullførte prosjektet?	8		100%	■ 8 - Ja ■ 0 - Nei
14	Var sikkerhet et kriterium for å velge entreprenører og underentreprenører?	8		63%	■ 5 - Ja ■ 3 - Nei
15	Ble det avholdt daglige møter om verktøy for sikkerhet?	8		100%	■ 8 - Ja ■ 0 - Nei
16	Ble ulykker og uønskede hendelser formelt etterforsket?	8		50%	■ 4 - Ja ■ 4 - Nei

Individuelle mål på innsatsfaktorer - 28 Spørreundersøkelser

		Snitt Standardavvik		■ Sterkt enig ■ Enig ■ Nøytral ■ Uenig ■ Sterkt uenig
58	Kunden var fornøyd med leveransene til byggingen.	4,75 0,46	8	
27	Alle nødvendige og relevante medlemmer av prosjektteamet var involverte i en effektiv prosess for identifisering og styring av usikkerheter i byggefasen	4,63 0,52	8	
45	Prosjektets arbeidsprosesser og systemer (dvs. dokumenthåndteringer, prosjektkontroller, forretningsmessige og økonomiske systemer) støtter prosjektsuksess.	4,63 0,52	8	
31	Medarbeidere på dette prosjektet jobbet effektivt sammen som et team.	4,50 0,53	8	
39	Nøkkelinteressentene byggherre, prosjekterende, forhandlere og entreprenører) var fullstendig samstemte under byggefasen.	4,50 0,53	8	
44	En stor grad av tillit, respekt og transparens/gjennomsiktighet eksisterte blant virksomhetene som jobber på dette prosjektet.	4,50 0,53	8	
49	Når ulike forhold dukket opp fantes det effektive mekanismer for å sørge for at disse ble tatt tak i.	4,50 0,53	8	
17	Tilgjengelighet på og kompetansen hos håndverkere var passende.	4,38 0,52	8	

Individuelle mål på innsatsfaktorer - 28 Spørreundersøkelser

		Snitt Standardavvik		■ Sterkt enig ■ Enig ■ Nøytral ■ Uenig ■ Sterkt uenig
20	Prosjektets teammedlemmer var fortrolige med prosjektgjennomføringsplan og brukte denne til å styre sitt arbeid.	4,38 0,52	8	
59	Kvalitetskostnader ble vurdert under byggefasen for prosjektet.	4,38 1,06	8	
60	Bærekraft var en viktig faktor i byggingen av dette prosjektet.	4,38 1,06	8	
25	Prosjektteamet, inkludert prosjektleder, hadde kunnskap og erfaringer med lignende prosjekter/prosesser.	4,25 0,46	8	
40	Prosjektleder var åpen for å høre "dårlige nyheter" og ønsket input fra prosjektmedarbeiderne.	4,25 0,46	8	
47	Prosjektets ledere anerkjente og belønnet fremragende innsats og resultater.	4,25 1,04	8	
55	Prosjektet benyttet regelmessige sikkerhetsrevisjoner og observasjoner.	4,25 0,46	8	
57	Prosjektets teammedlemmer deltok i tilstrekkelig profesjonell opplæring direkte knyttet til deres arbeid med byggingen.	4,25 1,04	8	
29	Prosjektledelsesteamets medlemmer var klar over sine roller og hvordan jobbe med de andre i prosjektet.	4,14 1,46	7	
36	Prosjektet opplevde et kun minimum av forstyrrelser i tilgangen på arbeidskraft.	4,14 0,38	7	
26	Prosjektet opplevde kun et minimum av personellendringer i prosjektledelsesteamet.	4,13 0,99	8	
30	Underentreprenører stod for flertallet av fagarbeiderne.	4,13 0,99	8	

Individuelle mål på innsatsfaktorer - 28 Spørreundersøkelser

		Snitt Standardavvik		■ Sterkt enig ■ Enig ■ Nøytral ■ Uenig ■ Sterkt uenig
38	Ledelsen kommuniserte forretningsmål, prioriteringer og prosjektmål på en effektiv måte.	4,13 0,99	8	
43	Det ble skaffet til veie ressurser i henhold til prosjektets prioriteringer.	4,13 0,99	8	
51	En dedikert prosess ble benyttet for proaktivt å styre endringer i dette prosjektet	4,13 0,99	8	
53	Regulatoriske krav (eksempelvis reguleringer og miljøkrav) ble godt håndtert og byggefasen er i samsvar med disse kravene.	4,13 0,99	8	
18	Involvering fra byggherre var passende	4,00 0,93	8	
22	Det var effektive prosesser for planlegging av arbeidet.	4,00 0,93	8	
24	Byggeplanen tok hensyn til samfunnsrettede problemstillinger for lokalsamfunnet.	4,00 1,60	8	
28	Prosjektets sikkerhetsprosedyrer var veldefinerte og strengt fulgt.	4,00 0,93	8	
35	Prosjektets teammedlemmer hadde autoriteten som var nødvendig for å gjøre jobben sin.	4,00 0,93	8	
41	Plan og fremdrift, inkludert endringer, ble kommunisert tydelig og ofte blant prosjektets interessenter.	4,00 0,93	8	
50	Prosjektet møtte få problemer knyttet til sene leveranser av utstyr og materialer	4,00 1,31	8	
23	Kontantstrømmen i prosjektet ble håndtert godt under bygging.	3,88 1,25	8	

Individuelle mål på innsatsfaktorer - 28 Spørreundersøkelser

		Snitt Standardavvik		Sterkt enig	Enig	Nøytral	Uenig	Sterkt uenig
21	En formell plan for ferdigstillelse/ibruktakelse som inkluderte drifts- og vedlikeholdsfilosofi var integrert i bygging.	3,75 1,49	8	38%	38%	13%	13%	
37	Byggherre og hovedentreprenør(er) opprettholdt positive samarbeidsrelasjoner.	3,75 1,49	8	38%	38%	13%	13%	
46	Prosjektets medarbeidere hadde informasjonen de trengte for å kunne gjøre jobben sin effektivt	3,75 0,71	8		88%	13%		
32	Nøkkelmedlemmer av prosjektteamet forstod byggherrens mål og målsetting for dette prosjektet.	3,63 1,41	8	25%	50%	13%	13%	
52	Et formelt kvalitetsstyringsystem ble benyttet for byggingen for dette prosjektet.	3,43 1,40	7	29%	29%			43%
19	Byggherre og hovedentreprenør har en langsiktig samarbeidsrelasjon.	3,38 2,13	8	38%	38%			25%
33	Grensesnittene mellom prosjektets interessenter var godt håndtert.	3,13 1,55	8	13%	50%	13%	25%	
42	Prosjektets mål for ferdigstillelse/ibruktakelse ble godt kommunisert til relevante medlemmer av prosjektteamet.	3,13 1,55	8	13%	50%	13%	25%	
54	Logistikken på byggeplassen var effektiv	3,13 1,55	8	13%	50%	13%	25%	
56	Materialer og utstyr ble stort sett mottatt i tide, uten skader og i henhold til spesifikasjonene.	2,75 1,75	8		63%		25%	13%
34	Leveranser fra prosjekteringen ble levert i tide og i riktig rekkefølge	2,25 1,58	8		38%	25%	25%	13%
48	Leveransene fra prosjektering var fullstendige og nøyaktige (inneholdt en minimal mengde feil og utelatelser)	2,00 1,69	8		38%		50%	13%

Individuelle mål på innsatsfaktorer - 28 Spørreundersøkelser

Snitt | Standardavvik

■ Sterkt enig ■ Enig ■ Nøytral ■ Uenig ■ Sterkt uenig

8 Byggingen var godt integrert og koordinert med driften av det eksisterende bygget/anlegget.

0